

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
1.	Vraag 157	Naar aanleiding van het antwoord op vraag 157 constateren wij dat het technisch beheer van de SaaS-oplossingen bij de betreffende SaaS-leverancier wordt belegd. Wij begrijpen deze keuze, maar zien daarbij een mogelijk verschil in interpretatie ten opzichte van andere passages in de aanbestedingsstukken. Daaruit kan namelijk worden afgeleid dat de inschrijver verantwoordelijk is voor de integrale dienstverlening en voor diverse technische beheeractiviteiten binnen de Microsoft 365-tenant en de onderliggende ICT-omgeving. In de praktijk blijft, ook wanneer de SaaS-leverancier verantwoordelijk is voor het functioneren en onderhouden van de applicatie zelf, een aantal technische beheeractiviteiten binnen de tenant noodzakelijk. Denk hierbij onder meer aan configuratiebeheer, autorisatiebeheer, beveiligingsinstellingen, monitoring, beheer van koppelingen, lifecyclemanagement en ondersteuning bij incidenten en wijzigingen. Om eventuele onduidelijkheden tijdens de inschrijffase te voorkomen en te waarborgen dat alle inschrijvers hun aanbieding op dezelfde uitgangspunten baseren, adviseren wij de verantwoordelijkheidsverdeling rondom het technisch beheer nader te verduidelijken. Indien deze afbakening niet expliciet wordt gemaakt, bestaat het risico dat inschrijvers verschillende aannames hanteren ten aanzien van de scope. Sommige inschrijvers zullen de hiervoor benodigde werkzaamheden en kosten meenemen in hun aanbieding, terwijl andere inschrijvers ervan uitgaan dat deze volledig door de SaaS-leverancier worden uitgevoerd en daarom buiten de scope van de dienstverlening vallen. Hierdoor kunnen inschrijvingen ontstaan die inhoudelijk en financieel niet volledig vergelijkbaar zijn. Daarnaast bestaat het risico dat na gunning blijkt dat bepaalde technische beheeractiviteiten, die noodzakelijk zijn voor een goed functionerende Microsoft 365-omgeving, niet expliciet zijn belegd	Aanbestedende dienst beschouwt de genoemde beheeractiviteiten als functioneel beheer, zoals beschreven in Annex XII Programma van eisen ICT-beheer en ziet deze als de verantwoordelijkheid van Aanbestedende dienst. In (zeer beperkt) voorkomende gevallen zal Inschrijver worden gevraagd om advies ten aanzien van de Microsoft365-omgeving, met name rondom zaken ten aanzien van beveiliging, zoals beschreven in Annex XII Programma van eisen ICT-beheer.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		of geprijsd. In dat geval kan tijdens de contractuitvoering discussie ontstaan over verantwoordelijkheden, aanvullende werkzaamheden en bijbehorende kosten. Dat lijkt ons niet in het belang van de aanbestedende dienst noch van de toekomstige opdrachtnemer. Wij adviseren daarom om de afbakening tussen de verantwoordelijkheden van de SaaS-leverancier en de opdrachtnemer op dit punt nader te verduidelijken en het antwoord op vraag 157 waar nodig in lijn te brengen met de overige aanbestedingsstukken. Hiermee wordt een gelijk speelveld bevorderd, worden inschrijvingen beter vergelijkbaar en wordt het risico op uitvoeringsdiscussies na gunning beperkt.	
2.	NvI 1, nr. 12 en 32	Voor hoeveel devices moet Inschrijver vulnerability management aanbieden? Graag het totaal aantal devices dat dient te worden gescand.	Vulnerability management dient te worden uitgevoerd op de volgende component(typen): • Virtuele machines (15) • Windows laptops (117) • Macbooks (14) • Mini-pc's (4) • Smartphones (26) • Firewall (2) • Switches (14) • Servers (4) • Videoconferencingsystemen (8)
3.	NvI 1, nr 14	Is het correct dat de kosten van een certificaat gedragen worden door UvH?	Ja.
4.	NvI 1, nr 38	Inschrijver heeft voor het kunnen opgeven van de maandelijkse kosten voor de back-up een aantal gegevens nodig: A) Van hoeveel servers dient een back-up gemaakt te worden? Graag het totaal aantal aangeven. B) Voor de MS365 back-up: B1) Moet alleen van de medewerkers een back-up gemaakt worden of van de medewerkers en de studenten? B2) Hoeveel MS365 licenties heeft u in gebruik voor de medewerkers?	Aanbestedende dienst realiseert zich dat er onduidelijkheid kan bestaan ten aanzien van de scope van de aanbesteding, mede naar aanleiding van de beantwoording van vraag 7, 38, 51 en 129 in de eerste Nota van Inlichtingen. De oorzaak hiervan is een verschil tussen de (uiteindelijk) gewenste situatie (zoals beschreven in Annex XII, Programma van Eisen) en de huidige situatie (de uitgangssituatie bij inbeheername). Aanbestedende dienst is en blijft verantwoordelijk voor de uitvoering van

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		B3) Hoeveel MS365 licenties heeft u in gebruik voor de studenten? B4) Hoeveel is de huidige totale opslagcapaciteit van uw MS365 omgeving?	back-uphandelingen, zoals het maken en controleren van reservekopieën en het herstellen van data vanuit de back-up. In de huidige beheercontracten is een verwevenheid ontstaan van beheerdiensten en een aantal licenties, (Cloud)diensten en opslaglocaties. Hieronder vallen onder andere VMWare vSphere, Veeam, Cove N-able, en Azure-diensten. Aanbestedende dienst wil dit bij inbeheername ontvlechten, optimaliseren en apart onderbrengen. NB: In de geraamde opdrachtwaarde in de Uitnodiging van Inschrijving van € 95.000,00 exclusief btw per jaar zijn de kosten hiervoor nog opgenomen, met een omvang van ongeveer € 22.000,00 exclusief btw per jaar. Na ontvlechting maakt dit bedrag geen onderdeel meer uit van de opdrachtwaarde. Concreet betekent dit de volgende wijzigingen voor de scope van de aanbesteding, opdrachtwaarde en plafondbedrag: • De levering van licenties -behoudens de licenties voor de selfserviceportaal en servicemanagementtooling- zijn <u>geen</u> onderdeel van de scope van deze aanbesteding; • Het aandeel van de kosten wordt in mindering gebracht op de jaarlijkse opdrachtwaarde en het plafondbedrag. De jaarlijkse opdrachtwaarde en het plafondbedrag in paragraaf 1.2 van de uitnodiging tot inschrijving worden derhalve aangepast naar € 73.000,00 exclusief btw; • De geraamde opdrachtwaarde gebaseerd op een looptijd van tien (10) jaar bedraagt derhalve € 730.000,00 exclusief btw gebaseerd op de

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
			jaarlijkse kosten en circa € 210.000,00 exclusief btw voor het verwachte meerwerk (op afroep).
5.	NvI 1, nr 27,104, 116, 118, 119 en 219. Annex III Prijzenblad (herzien), tabblad Prijswens 1, cellen C25, D25, D26 en D28	In de herziene Annex III Prijzenblad is de regel 'Uniform uurtarief meerwerk' toegevoegd. Het uurtarief wordt vermenigvuldigd met 100 uur (cel D25) en het subtotale (cel D26) wordt tienmaal meegenomen in de Totaalprijs (cel D28). In het antwoord op vraag 219 staat dat uurtarieven voor meerwerk niet afzonderlijk worden beoordeeld; in de herziene Annex III maakt het uurtarief wel deel uit van de Totaalprijs. Kunt u bevestigen dat: A) het uniforme uurtarief ($\times 100 \text{ uur} \times 10 \text{ jaar}$) deel uitmaakt van de Totaalprijs waarop Prijswens 1 wordt beoordeeld? B) het bedrag in cel D26 niet meetelt bij de toetsing aan het plafondbedrag van € 95.000,00 exclusief btw per jaar, in lijn met het antwoord op vraag 116? C) het uniforme uurtarief geldt voor al het meerwerk, waaronder werkzaamheden die voortvloeien uit de baselinescan (vraag 27), het disaster recovery-plan (vraag 104) en escalaties buiten Werkdagen (vraag 119)? D) Mag Inschrijver voor werkzaamheden die op verzoek van Aanbestedende dienst buiten werkdagen worden uitgevoerd een toeslag op het uniforme uurtarief hanteren?	In volgorde van het door Inschrijver gestelde: 1. Aanbestedende dienst bevestigt dit. Let op: De meerwerk kosten tellen niet mee in de vastgestelde plafondprijs. 2. Aanbestedende dienst bevestigt dit. Zie ook het antwoord bij punt 1. 3. Deze aanname is correct; 4. Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel met dien verstande dat Inschrijver buiten Werkdagen het uurtarief $\times 1,5$ in rekening mag brengen. Zie in het kader van het aantal uren meerwerk tevens het antwoord op vraag 21 in deze tweede nota van inlichtingen.
6.	NvI 1, nr. 13, 34, 104, 142, 160, 175 en 222	In het antwoord op vraag 13 geeft u aan dat de kosten voor advies en ondersteuning bij het opstellen van het disaster recovery-plan onder de eenmalige kosten in Annex III Prijzenblad moeten worden opgenomen. In de antwoorden op vraag 34, 104 en 142 geeft u daarentegen aan dat het opstellen hiervan niet in Annex III Prijzenblad hoeft te worden verwerkt en na gunning als meerwerk wordt overeengekomen, en in het antwoord op vraag 222 bevestigt u dat dit via de herzieningsclausule wordt belegd. Kunt u bevestigen dat het antwoord op vraag 104 leidend is, en dat Inschrijvers voor het disaster recovery-plan geen kosten opnemen in de eenmalige kosten?	Het antwoord op vraag 104 is leidend. Opstellen hiervan hoeft niet te worden verwerkt in Annex III Prijzenblad en wordt na gunning als meerwerk overeengekomen.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
7.	NvI 1, nr 7, 48, 51, 111, 129 en 225.	Volgens de antwoorden op vraag 7, 48 moeten onderdelen buiten de Microsoft 365-, Azure- en Intune-omgeving opnieuw worden ingericht. Voor een correcte prijsopbouw vragen wij u het volgende te bevestigen of toe te lichten. Blijven de maandelijkse verbruikskosten van de Azure Cloud omgeving voor rekening van Aanbestedende dienst en behoeven deze niet te worden meegenomen in de maandelijkse kosten van Inschrijver?	Ja, dat bevestigt de Aanbestedende dienst. Zie hiervoor ook de beantwoording van vraag 4 in deze tweede nota van inlichtingen.
8.	NvI 1, nr 15 en 244	Kunt u bevestigen dat een ISAE 3402-rapport van een onafhankelijke auditor over de dienstverlening van Inschrijver voldoet aan het jaarlijkse auditrapport uit artikel 8.1 van Annex IV.b (Concept) verwerkersovereenkomst?	Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname. Naast een ISAE 3402 mag hiervoor ook een third party memorandum (TPM) worden gebruikt. Artikel 8.1 ziet toe op de audit om vast te stellen of is voldaan aan verplichtingen uit Annex IV.b (Concept) verwerkersovereenkomst.
9.	NvI 1 nr 43, 132, 189 en 238	In het antwoord op vraag 132 gaat u akkoord met een begrenzing van de aansprakelijkheid tot de dekking van de gevraagde verzekering (€ 1.000.000,00 per gebeurtenis, maximaal twee gebeurtenissen per jaar), 'met dien verstande dat hiertoe artikel 16.3 wordt aangepast'. Artikel 16.3 van Annex V Inkoopvoorwaarden betreft echter de kredietinstellingsgarantie bij een voorschot. In het antwoord op vraag 189 gaat u voor artikel 26.2 akkoord met een maximum van twee gebeurtenissen per jaar (€ 2.500.000,00 per jaar). In het antwoord op vraag 43 noemt u voor artikel 26.3 maximaal viermaal de jaarvergoeding, terwijl het antwoord op vraag 238 over artikel 26.3 naar vraag 189 verwijst. A) Kunt u aangeven welk artikel in het antwoord op vraag 132 is bedoeld? B) Kunt u verduidelijken welke aansprakelijkheidsgrenzen, per gebeurtenis en per jaar, na verwerking van deze antwoorden gelden	Aanbestedende dienst stelt inderdaad vast dat in de beantwoording een tegenstrijdigheid is geslopen ten aanzien van artikel 26.3 (vraag 43 en 132), maar wijst Inschrijver erop dat vraag 189 toeziet op artikel 16.2 in Annex V Inkoopvoorwaarden. Voor de duidelijkheid worden de artikelen als volgt geformuleerd: <i>26.2. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis en maximaal twee gebeurtenissen per jaar.</i> <i>Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.</i> <i>26.3. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot het bedrag van de dekking van de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering (€ 1.000.000,00 per</i>

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		voor respectievelijk artikel 26.2 en artikel 26.3 van Annex V Inkoopvoorwaarden?	<i>gebeurtenis, maximaal twee gebeurtenissen per jaar).</i> <i>Aansprakelijkheid voor indirecte schade is uitgesloten.</i> Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V Inkoopvoorwaarden, maar zijn onverkort van toepassing op grond van deze nota van inlichtingen.
10.	Nota van Inlichtingen, antwoord op vraag 117, in samenhang met antwoord op vraag 1 en 231; Uitnodiging tot inschrijving P.E. 19, p. 19; Annex III Prijzenblad	Het antwoord op vraag 117 verwijst naar het antwoord op vraag 15, dat betrekking heeft op de ISAE 3402-rapportage. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat hier het antwoord op vraag 1 is bedoeld? Kan de Aanbestedende dienst tevens aangeven vanaf welke datum de maandelijkse kosten ICT-beheer in rekening mogen worden gebracht (1 januari 2027 of 1 april 2027) en of de formule in Annex III Prijzenblad voor het eerste contractjaar uitgaat van negen (9) of twaalf (12) maanden?	In volgorde van het door Inschrijver gevraagde: • Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname (betreft inderdaad het antwoord op vraag 1); • Vanaf 1 april 2027 of zoveel eerder; • Annex III Prijzenblad gaat voor alle jaren uit van de volle twaalf (12) maanden. De Overeenkomst gaat in na ondertekening met als ingangsdatum 1 april 2027, zodat de volle looptijd kan worden uitgeput, maar wel een geldende en lopende Overeenkomst aanwezig is om de voorbereidingswerkzaamheden aan te vangen na gunning.
11.	Nota van Inlichtingen, antwoorden op vraag 43, 132 en 189; Annex V Inkoopvoorwaarden art. 26.2 en 26.3	De antwoorden op de vragen 43, 132 en 189 leiden tot drie verschillende aansprakelijkheidsregimes: maximaal viermaal de jaarvergoeding (vraag 43), € 1.000.000,00 per gebeurtenis met maximaal twee gebeurtenissen per jaar en uitsluiting van indirecte schade (vraag 132) en € 2.500.000,00 per jaar (vraag 189). Kan de Aanbestedende dienst bevestigen welk maximum per gebeurtenis en per jaar van toepassing is en dat indirecte schade is uitgesloten? Kan tevens worden bevestigd dat met 'artikel 16.3' in het antwoord op vraag 132 artikel 26.3 van Annex V Inkoopvoorwaarden is bedoeld?	Zie het antwoord op vraag 9 in deze tweede nota van inlichtingen.
12.	Nota van Inlichtingen, antwoord op vraag 13 in samenhang met antwoorden op vraag 104 en 142	Volgens het antwoord op vraag 13 dienen de kosten voor advies en ondersteuning bij het opstellen van het disaster recovery-plan te worden opgenomen onder de eenmalige kosten in Annex III Prijzenblad. Volgens het antwoord op vraag 104 hoeft dit niet te	Zie het antwoord op vraag 6 in deze tweede nota van inlichtingen.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		worden verwerkt in Annex III Prijzenblad en wordt dit na gunning als meerwerk overeengekomen. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen welk antwoord leidend is?	
13.	Nota van Inlichtingen, antwoord op vraag 177 in samenhang met antwoorden op vraag 14, 35, 160 en 222	De antwoorden op de vragen 35, 160 en 222 bevestigen dat ontwerp en inrichting van PKI buiten de vaste beheervergoeding vallen, terwijl het antwoord op vraag 177 ontkennend luidt op de vraag of toekomstige invoering van PKI buiten de geoffreerde beheerscope valt. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat uitsluitend het certificaatbeheer zoals beschreven in het antwoord op vraag 14 (aanvragen, bewaken, vernieuwen en opruimen van SSL/TLS-certificaten) onderdeel is van de maandelijkse kosten, en dat ontwerp en inrichting van een PKI-voorziening als meerwerk worden opgedragen?	Zoals aangegeven wordt met het hoofdstuk over Toepassingsgebieden in Annex XII Programma van eisen ICT-beheer bedoeld op de kennis en expertise die Inschrijver dient te bezitten. In die zin is het in scope. Zoals in de beantwoording op de vragen 35, 160 en 222 is aangegeven is ontwerp en inrichting van PKI- en certificaatbeheer geen onderdeel van de standaard dienstverlening door Inschrijver, maar kan dit als meerwerk worden belegd.
14.	Nota van Inlichtingen, antwoord op vraag 231 in samenhang met antwoorden op vraag 1, 29 en 52; Annex V Inkoopvoorwaarden art. 76.2	De Aanbestedende dienst gaat akkoord met een stabilisatieperiode van drie maanden na de ingangsdatum. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat deze stabilisatieperiode aanvangt op 1 april 2027, dat de volledige serviceniveaus gelden na gezamenlijke acceptatie aan het einde van die periode, en dat de Reactietijden en Functiehersteltijden gedurende de stabilisatieperiode niet als Fatale termijnen in de zin van artikel 76.2 van Annex V Inkoopvoorwaarden gelden?	Ja.
15.	Nota van Inlichtingen, antwoorden op vraag 7, 48, 51 en 129 in samenhang met antwoord op vraag 163	Het antwoord op vraag 129 verwijst voor contracthouder en licentie-eigenaar van Veeam, N-able Cove en de Azure-cloudrepository naar het antwoord op vraag 7, waarin dit niet wordt benoemd. Kan de Aanbestedende dienst aangeven of de huidige licenties op naam van de Aanbestedende dienst of op naam van de huidige leverancier staan en per welke datum deze aflopen? Indien Inschrijver de back-upvoorzieningen opnieuw moet inrichten en licenseren (antwoorden op vraag 48 en 51): kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat de terugkerende licentie- en opslagkosten (waaronder Azure-consumptie) binnen het plafondbedrag vallen en dat de werkzaamheden voor het opnieuw	Zie het antwoord op vraag 4 in deze tweede nota van inlichtingen.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		inrichten volledig onder de eenmalige kosten mogen worden opgenomen?	
16.	Nota van Inlichtingen, antwoorden op vraag 46, 75, 101 en 109; Annex XII Programma van eisen ICT-beheer, Toepassingsgebieden, p. 12	Volgens het antwoord op vraag 46 kunnen de aantallen in Annex XII (175 HP-laptops, 12 MacBooks) als uitgangspunt worden gebruikt, terwijl volgens het antwoord op vraag 75 117 HP-laptops, 14 Macs en 4 mini-pc's in beheer zijn. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat Inschrijver de prijsstelling mag baseren op de daadwerkelijk in beheer zijnde aantallen uit het antwoord op vraag 75, aangevuld met 26 smartphones, en dat een substantiële toename daarvan conform het antwoord op vraag 101 wordt behandeld?	Ja, de in het antwoord op vraag 75 genoemde 117 HP laptops, 14 Macbooks, 4 minipc's en 26 smartphones zijn beheerd en dienen meegenomen te worden in de prijsstelling. Het verschil in aantal wordt veroorzaakt door het gegeven dat er ook een aantal apparaten als tentamenlaptops ingezet worden. Deze worden niet via Intune beheerd.
17.	Nota van Inlichtingen, antwoord op vraag 84; Uitnodiging tot inschrijving P.E. 7, p. 18 en Kwaliteitswens 1, aspect 4	Volgens het antwoord op vraag 84 worden Samsung Knox en Apple Business Manager thans beheerd door de huidige leverancier. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat het eigenaarschap van de betreffende tenants, accounts, certificaten en tokens vóór 1 april 2027 bij de Aanbestedende dienst wordt ondergebracht, zodat Inschrijver deze onder eigen beheerrechten kan overnemen?	Aanbestedende dienst kan niet met zekerheid zeggen dat dit volledig mogelijk is vanuit technisch/administratief oogpunt, maar Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat dit tijdens de migratie opgelost/afgestemd kan worden.
18.	Nota van Inlichtingen, antwoorden op vraag 15, 121 en 244; Annex IV.b (Concept) verwerkersovereenkomst art. 8.1	Volgens het antwoord op vraag 15 wordt geen ISAE 3402-auditrapport gevraagd, maar gebruik van het ISAE 3402-rapportageformat. Artikel 8.1 van Annex IV.b verplicht Verwerker echter tot een jaarlijks auditrapport van een onafhankelijke deskundige derde. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat een geldig ISO 27001:2022-certificaat met de bijbehorende externe auditrapportage voldoet aan artikel 8.1, en aangeven met welke frequentie en op welke onderdelen voor de rapportage in ISAE 3402-format moet worden opgeleverd?	In volgorde van het door Inschrijver gevraagde: - Nee, dat bevestigt de Aanbestedende dienst niet. ISO 27001:2022 certificering is in dit kader onvoldoende. Of met de genoemde auditrapportage wel aan de eis kan worden voldaan is voor Aanbestedende partij zonder aanvullende informatie niet inzichtelijk. Zie in dit kader ook het antwoord op vraag 8 in deze tweede nota van inlichtingen. - De frequentie en onderdelen van de rapportage over de verrichtingen richting Aanbestedende partij worden bij de inbeheername nader afgestemd. Wat de frequentie betreft is de inschatting op dit moment dat een jaarlijkse rapportage voldoet.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
19.	Nota van Inlichtingen, antwoord op vraag 173 in samenhang met antwoorden op vraag 169, 170 en 233	Volgens het antwoord op vraag 173 wordt ondersteuning verwacht bij audits, beleidsvorming, risicoanalyses en compliance-documentatie, terwijl het antwoord op vraag 233 stelt dat Inschrijver niet verantwoordelijk is voor NIS2 en SURFAudit. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat deze ondersteuning binnen de maandprijs beperkt blijft tot het aanleveren van technische informatie en advies vanuit de beheerpraktijk en de overlegstructuur, en dat inhoudelijke uitvoering (zoals het opstellen van beleid, risicoanalyses en auditdossiers) als meerwerk wordt opgedragen?	Ja dit is correct.
20.	C5 Dienstverlening (NVI 1 vraag 225)	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 225 en de slotopmerking bij vraag 253 van de eerste Nota van Inlichtingen. In antwoord 225 geeft u aan dat de toepassingsgebieden in Annex XII zijn opgenomen om aan te geven over welke expertises de Inschrijver dient te beschikken, en dat deze niet bedoeld zijn als scopeafbakening voor de beheerverantwoordelijkheid. In de slotopmerking bij vraag 253 geeft u aan dat Aanbestedende dienst eindverantwoordelijk blijft en dat bij Inschrijvers mogelijk een beeld bestaat van een grotere verantwoordelijkheid dan bedoeld. Voor het bepalen van onze prijs is het verschil tussen beide lezingen aanzienlijk. Kunt u bevestigen dat de beheerverantwoordelijkheid van Inschrijver beperkt blijft tot de componenten die in Annex XII als in scope zijn aangemerkt, en dat de overige toepassingsgebieden uitsluitend de benodigde expertise aanduiden?	Aanbestedende dienst begrijpt deze vraag niet goed, maar probeert deze in de context van de vraag zo goed mogelijk te beantwoorden: De beheerverantwoordelijkheid is ondersteunend technisch beheer (met name 2 ^e lijns, incident-, problem-, change-, vulnerability- en patchmanagement, enrollment en applicatie uitrol) en de hierbij benodigde 'Tooling'. Het klopt dat er bij 'Toepassingsgebieden' aantallen zijn genoemd, dat is gedaan om de orde van grootte aan te geven, zodat Inschrijvers een beeld hebben van de verhoudingen in het ICT-landschap.
21.	C3 Gunningssystematiek (NVI 1 vraag 219)	In antwoord NVI 1 vraag 219 geeft u aan dat Annex III Prijzenblad geen afzonderlijk overzicht van uurtarieven voor meerwerk bevat. Het herziene Prijzenblad bevat echter een blok waarin een uurtarief wordt gevraagd, waarbij de jaarprijs wordt berekend als dat uurtarief maal honderd en dit bedrag tienmaal meetelt in de totaalprijs. Is de aanname van honderd uur per jaar een vast rekenkundig uitgangspunt dat uitsluitend dient om inschrijvingen te kunnen vergelijken, of is het een indicatie van het door u verwachte meerwerkvolume?	Het aantal uur is met de Aanbestedende dienst ingeschat en dient tevens als rekenkundig gemiddelde voor deze aanbesteding. Op grond van de wezenlijke wijzigingsleer kan er uiteindelijk ook, maar binnen bepaalde grenzen meer dan 100 uur per jaar/1.000 uren gedurende de gehele looptijd worden afgenomen. Let op:

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
			Op basis van voortschrijdend inzicht past Aanbestedende dienst dit aan naar 200 uur per jaar/2.000 uren in totaal (gedurende gehele looptijd van tien (10) jaar) met dien verstande dat zoals aangeven in de uitnodiging tot inschrijving geen afnameverplichting van toepassing is. Bijgesloten aan deze tweede nota van inlichtingen treft Inschrijver een herziene Annex III Prijzenblad.
22.	C3 Gunningssystematiek (NVI 1 vraag 219)	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 219 van de eerste Nota van Inlichtingen en het bij die nota gevoegde herziene Annex III Prijzenblad. Het herziene Prijzenblad vraagt één uurtarief voor aanvullende werkzaamheden. Geldt dit uurtarief voor alle rollen die bij meerwerk kunnen worden ingezet, ongeacht senioriteit of specialisme?	Dit uurtarief geldt voor alle gevraagde specialismen. Het is namelijk voor de Aanbestedende dienst onmogelijk een realistische verdeling van uren tussen specialismes te hanteren, die aansluit bij de werkelijkheid.
23.	C5 Dienstverlening · (NVI 1 vraag 233)	U geeft in NVI 1 vraag 233 aan dat de informatie over het aantal wijzigingen nog onvolledig is, en dat onder Minor wijzigingen in ieder geval configuratiewijzigingen en kleine aanpassingen vallen. Omdat P.E. 3 onvoorwaardelijke acceptatie van de bestaande omgeving vraagt en niet-genoemde kosten niet alsnog in rekening mogen worden gebracht, is het aantal Minor wijzigingen bepalend voor onze prijs. Kunt u een bandbreedte of een maximum per jaar noemen waarbinnen Minor wijzigingen in de vaste prijs geacht worden te zijn begrepen?	Nee.
24.	C5 Dienstverlening (NVI 1 vraag 230)	U verwijst in NVI 1 vraag 230 naar Annex XII pagina 11 over de overlegstructuur en geeft aan dat de precieze opmaak in onderling overleg wordt vastgesteld. Annex XII vraagt in het hoofdstuk Tooling en portaal echter om rapportagefuncties voor compliance-status, middelengebruik en kosten, en Kwaliteitswens 2 vraagt ons daarvan bewijs te leveren bij inschrijving. Kunt u per genoemde rapportagefunctie aangeven welke informatie u minimaal verwacht?	Aanbestedende dienst heeft functioneel proberen aan te geven wat zij verwacht van Inschrijver. Het is aan Inschrijver om op basis van het gevraagde als expert invulling te geven aan uitnodiging tot inschrijving, paragraaf 8.3, kwaliteitswens 2.
25.	C4 Contract (NVI 1 vraag 238)	U verwijst in het antwoord van NVI vraag 238 voor de uitleg van artikel 26.3 van Annex V Inkoopvoorwaarden naar uw antwoord op	Zie het antwoord op vraag 9 in deze tweede nota van inlichtingen.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		vraag 189, waarin u akkoord gaat met een begrenzing van het aantal gebeurtenissen. Daarmee is nog niet verhelderd wat onder Vergoeding wordt verstaan, terwijl artikel 1.34 Vergoeding omschrijft als de in totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs. Bevestigt u dat de aansprakelijkheidsbeperking van viermaal de Vergoeding in artikel 26.3 wordt uitgelegd als viermaal de jaarlijkse vergoeding?	
26.	Uitnodiging van Inschrijving – 8.3 Programma van wensen	Kunt u bevestigen dat gegadigden voor kwaliteitswens 3, bij inschrijving geen beantwoording hoeft in te dienen en enkel de gegadigden voor de interactieve sessie op 22 oktober 2026 dit dienen aan te leveren.	Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname
27.	Opmerking Aanbestedende dienst		Aanbestedende dienst heeft naar aanleiding van deze tweede nota van inlichtingen besloten een derde Nota van Inlichtingen in te plannen en doorlooptijden van de aanbesteding verder aan te passen. Zie onderstaand de herziene aanbestedingsplanning.

Tweede nota van inlichtingen

Herziene aanbestedingsplanning

Activiteit	Datum
Publicatie Aankondiging van Opdracht	24 augustus 2026
Binnenkomst vragen Nota van Inlichtingen	7 september 2026
Publicatie Nota van Inlichtingen	21 september 2026
Binnenkomst vragen tweede Nota van Inlichtingen	28 september 2026
Publicatie tweede Nota van Inlichtingen	12 oktober 2026
Binnenkomst vragen derde Nota van Inlichtingen	19 oktober 2026
Publicatie derde Nota van Inlichtingen	26 oktober 2026
Binnenkomst Inschrijvingen	6 november 2026 uiterlijk 12:00 uur
Beoordeling Inschrijvingen	6 november 2026 tot en met 27 november 2026
Uitnodiging interactieve fase	30 november 2026
Interactieve fase	9 december 2026 van 10:00 uur tot 16:00 uur
Mededeling gunningsbeslissing	15 december 2026
Verificatie	15 december 2026 tot en met 4 januari 2027
Gunning	5 januari 2027
Start leveringen (finale datum)	1 maart 2027